



208

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRÂRE

S-a luat în examinare contestația formulată de Partidul Nouă Generație, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 238/CT din 30 noiembrie 2004.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Constată că prin cererea formulată Partidul Nouă Generație solicită anularea alegerilor prezidențiale și parlamentare și organizarea unui nou scrutin.

În motivarea cererii se arată că, analizând comunicatele oficiale emise de Biroul Electoral Central în cursul zilei de 29 noiembrie 2004, petiționara a constatat că prin acțiuni ilegale care au avut loc în timpul și după încheierea votării, precum și în timpul și după încheierea proceselor verbale, inclusiv prin însumarea rezultatului scrutinului de către Institutul Național de Statistică, alegerile au fost fraude, în sensul dispozițiilor art. 32 alin.(6) din Legea nr. 373/2004.

Astfel, se arată că în ziua de 29 noiembrie 2004, între orele 12 și 15, voturile nule au scăzut inexplicabil din punct de vedere matematic și statistic, cu 100.000 în fiecare caz, cifra fiind mai mare decât norma de reprezentare a unui mandat prevăzută de Legea nr. 373/2004.

Se mai susține că procesele verbale ale secțiilor de votare nu justifică în nici un caz diferențe între numărul persoanelor care s-au prezentat la vot și cel al bulenilor găsite în urnă.

De asemenea, se arată că în județul Prahova, în mai multe secții de votare din municipiul Ploiești, apar pe listele speciale numeroși votanți care au domiciliul în localități învecinate aflate la distanțe ce pot fi parcuse pe jos,

20X

iar, pe de altă parte, susține că hârtia de proastă calitate a buletinelor de vot a permis în mai multe secții de votare imprimarea tușului pe mai multe pagini, ceea ce a permis ca în unele secții de votare o parte din voturi să fie atribuite partidului a cărui listă era tipărită pe verso.

Se mai critică faptul că o serie de posturi de televiziune au refuzat în mod sistematic să acorde timp de antenă candidaților PNG, iar CNA nu a reacționat în nici un mod la solicitările făcute în acest sens.

În susținerea cererii, petiționara a depus comunicatele Biroului Electoral Central din 28 noiembrie 2004.

Examinând cererea formulată, Biroul Electoral Central a reținut următoarele :

Cu privire la primul capăt, cererea nu poate fi admisă deoarece, în lipsa centralizării rezultatelor scrutinului din 28 noiembrie 2004 nu se poate stabili frauda electorală, pretinsă de petentă. De altfel, datele care s-au comunicat sunt parțiale și provizorii, existând posibilitatea legală a corectării lor, inclusiv prin judecarea unor contestații, în ipoteza în care ele au fost eronate.

Aceasta se poate realiza numai la nivelul secțiilor electorale și în condițiile art. 34 alin. (4) din Legea nr.373/2004.

Potrivit art. 32 alin.(6) din Legea nr. 373/2004, există fraudă electorală atunci când, urmare unor acțiuni ilegale s-au creat avantaje concretizate prin voturi și mandate în plus pentru un partid, alianță politică, electorală sau candidat independent.

Petiționara nu a arătat în concret care sunt acțiunile ilegale invocate și nu a administrat nici o probă pentru dovedirea lor.

Art. 32 alin. (5) din Legea nr. 373/2004 condiționează admiterea cererii de anulare a alegerilor de existență dovezilor, care trebuie să o însوțească.

Același text prevede expres că „lipsa probelor atrage respingerea cererii”.

Potrivit art. 32 alin. (5) din Legea nr. 373/2004, există fraudă electorală numai atunci când cel care o sesizează nu este implicat în producerea fraudei și numai dacă aceasta este de natură să modifice atribuirea mandatelor. În spătă, partidul Noua Generație este implicat în procesul electoral, inclusiv în cel de numărare a voturilor, iar în acest moment în care nu s-a încheiat centralizarea voturilor și nici nu s-a stabilit pragul electoral, conform art. 90 alin.(2) din Legea nr. 373/2004, nu s-a făcut repartizarea mandatelor, astfel încât nu se poate vorbi de fraudă electorală.

Calculele potențului s-au bazat pe datele cuprinse în primele două comunicate ale Biroului Electoral Central din data de 28 noiembrie (ora 9,00 și ora 12,00), considerându-se că diferența între numărul alegătorilor prezenți la vot și numărul voturilor valabil exprimate reprezintă numai voturile nule. În realitate, în procesele verbale primite și centralizate de la birourile electorale ale secțiilor de votare, în această diferență erau cuprinse și unele greșeli de înregistrare a numărului alegătorilor prezenți la vot.

Această eroare nu a putut fi depistată decât după înregistrarea unui număr suficient de mare de cazuri, care a influențat atât procentul de prezență la vot, cât și înregistrarea unor diferențe între numărul alegătorilor prezenți la vot și numărul voturilor exprimate fie valabile, fie nule. În aceste condiții, prezența la vot avea o linie ascendentă, cu mult peste nivelul estimat, iar numărul alegătorilor care nu au introdus în urne buletinele de vot era în permanentă creștere. Prin Hotărârea nr. 68/2004 a Biroului Electoral Central s-a aprobat o cheie de verificare prin care „numărul alegătorilor prezenți la vot” trebuie să fie mai mare decât „numărul voturilor valabil exprimate, adunate cu „numărul voturilor nule”.

Pentru a se înțelege acest fenomen, în intervalul dintre cele trei raportări s-au solicitat diverse procese verbale cuprinse în centralizare de către birourile electorale de circumscripție, verificând cu atenție modul de completare a acestora. În urma acestor verificări s-a constatat că numărul alegătorilor prezenți la vot, din cei înscrisi în copia listei electorale permanente, este egal cu cei înscrisi în lista electorală permanentă, ceea ce înseamnă că toți alegătorii înscrisi în copia de pe lista electorală permanentă s-au prezentat la vot. Tot în aceste procese verbale, numărul voturilor valabil exprimate adunate cu cele nule era semnificativ mai mic (uneori chiar cu 50%) decât numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne.

De asemenea, numărul voturilor valabil exprimate corespundeau cu defalcarea acestuia pe formațiunile politice înscrise la punctul 7.

În această situație, într-o primă fază s-a trecut la marcarea tuturor proceselor verbale cuprinse în primele centralizări, la care acest fenomen s-a manifestat și s-a solicitat personalului Institutului Național de Statistică din stațiile de prelucrare să reverifice procesele verbale și să sesizeze birourile electorale de circumscripție pentru a face corecturile ce se impuneau.

Acest fenomen a fost înregistrat în tripletele proceselor verbale depuse în peste 500 de secții de votare.

Începând cu raportările următoare, în urma corecțiilor efectuate, diferența între numărul alegătorilor prezenți la vot și voturile valabil exprimate

✓ 9

a început să scadă, reprezentând de fapt numărul voturilor nule înscrise în procesele verbale. De fapt, acest lucru trebuia să fie sesizat și de persoanele împuternicite să efectueze numărătoarea paralelă și care aveau la dispoziție un exemplar identic de proces verbal. Biroul Electoral Central a pronuntat Hotărârea nr. 85/2004, prin care a încuviințat numărătoarea paralelă pentru toate partidele și alianțele politice sau electorale.

Procesele verbale au fost corectate în conformitate cu prevederile legii, de către președinții secțiilor de votare, în prezența membrilor biroului electoral de circumscripție, printre care se aflau și reprezentanți ai potentului, după cum se poate observa prin consultarea acestora.

Membrii Biroului Electoral Central, în ședința din data de 30 noiembrie 2004 au fost sesizați despre acest fenomen.

Comunicatele de presă ale Biroului Electoral Central, materializate în forma atașată cererii nu au valoarea unor mijloace de probă pentru admiterea ei deoarece, la momentul când s-au întocmit, ele reflectau datele de la secțiile de votare, înregistrate electronic de Institutul Național de Statistică, fără corecturile intervenite ulterior, în condiții legale.

De altfel, ele nu conțin nici o mențiune privind evoluția voturilor nule, unde s-ar localiza, în opinia potentului, frauda electorală.

În consecință, cererea de anulare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților este nefondată și, cu majoritate de voturi, a fost respinsă.

Nu se pot reține nici aspectele referitoare la turismul electoral față de dispozițiile art.77 alin. (2) din Legea nr. 373/2004, iar celelalte critici privind modul de atribuire a voturilor, de asemenea, nu a fost probat.

Cu privire la atribuirea timpilor de antenă, competența aparține Consiliului Național al Audiovizualului.

Referitor la capătul de cerere privind anularea alegerilor pentru funcția de Președinte al României, Biroul Electoral Central a constatat că acesta este inadmisibil, în raport de dispozițiile art. 24 din Legea nr. 370/2004 care stabilesc competența Curții Constituționale în această materie.

Văzând dispozițiile art. 32 alin. (5), teza ultimă și alin. (7) din Legea nr. 373/2004,

20

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
HOTĂRĂSTE

Respinge contestația formulată de Partidul Noua Generație.
Definitivă.

Pronunțată în ședința publică, astăzi 1 decembrie 2004.

București,

Nr. 107

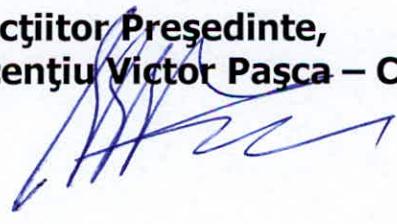
**Președinte,
Judecător Emil Gherguț**

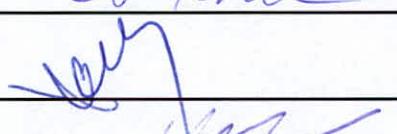


22

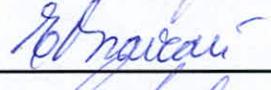
Locțiitor Președinte,
Judecător Vicențiu Victor Pașca – Cameniță

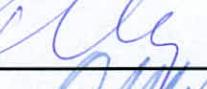
Membri:

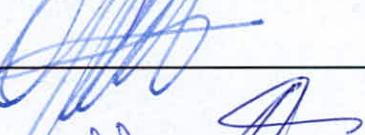
Nicoleta Florea - judecător 

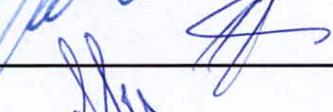
Gheorghe Cernat - judecător 

Veronica Rădulescu - judecător 

Emilia Braicău - judecător 

Magdalena Ghermeli - judecător 

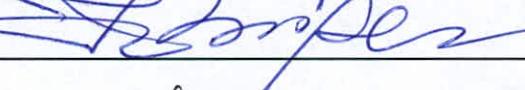
Octavian Opriș - președinte A. E. P. 

Alexandru Radu – vicepreședinte A. E. P. 

Ionel Fleșariu - vicepreședinte A. E.P. 

Dan Matei Agathon - reprezentant PSD 

Nicolae Sfăcăreanu - reprezentant PUR 

Ioan Onisei - reprezentant PD 

Gheorghe Rădulescu - reprezentant PNL 

Dinu Marian - reprezentant PRM 

Zsuzsanna Peter - reprezentant UDMR 

Tamara Baicu – reprezentant Grupul parlamentar al minorităților naționale
din Camera Deputaților 

23

Marinela Cristina Moraru - reprezentant PER Moraru

Nicolae Petre Trache – reprezentant PNG-**abtinere** Trache

Cristina Nicoleta Andrei - reprezentant PNTCD **abtinere** Celestin

Vasile Rațiu – reprezentant PSU Rațiu

Mircea C.Jonea – reprezentant P.A.S. Jonea

Mariana Bordei – reprezentant FDR Bordei

Constantin Chiriac - Cucu- reprezentant AP Chiriac

Ştefan M.Fileru - reprezentant PSD „C.T.Petrescu” Fileru

Daniela M.Ionescu - reprezentant P.M.III Ionescu

George Rădulescu- reprezentant PUNR Rădulescu